



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП
40.06.01 Юриспруденция

(подпись) А.И. Коробеев
(Ф.И.О.)

«30» июня 2020 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии

(подпись) А.И. Коробеев
(Ф.И.О.)

«30» июня 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы квалификации преступлений против правосудия

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Форма подготовки заочная

курс 2

лекции 6 час.

практические занятия 6 час.

лабораторные работы 0 час.

с использованием МАО лек. 0 час. /пр. 0 час.

всего часов контактной работы 12 час.

в том числе с использованием МАО 0 час.

самостоятельная работа 96 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен

зачет 2 курс

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 г. №1538.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 11 от «30» июня 2020 г.

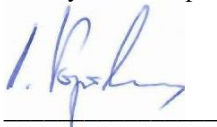
Заведующий кафедрой: профессор, д-р юрид. наук Коробеев А.И.

Составитель: профессор, д-р юрид. наук Коробеев А.И., профессор, д-р юрид. наук Коротких Н.Н.

I. Рабочая программа разработана и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии:

Протокол от «30» июня 2020 г. № 11

Заведующий кафедрой



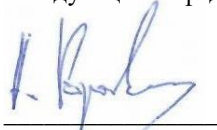
(подпись)

А.И. Коробеев
(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа актуализирована и пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии:

Протокол от «16» июля 2021 г. № 11

Заведующий кафедрой



(подпись)

А.И. Коробеев
(И.О. Фамилия)

Аннотация рабочей программы дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против правосудия»

Рабочая программа дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» подготовлена для аспирантов заочной формы обучения по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Трудоемкость дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» составляет 3 зачетные единицы / 108 академических часов. Учебным планом предусмотрено 6 часов лекций, 6 часов практических занятий и 96 часов самостоятельной работы обучающихся. В качестве промежуточной аттестации предусмотрен зачет. Дисциплина входит в число дисциплин по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)».

Целью изучения дисциплины является формирование у обучаемых системного представления о современной уголовной политике Российской Федерации в области борьбы с преступлениями против правосудия, получение знаний о вопросах квалификации соответствующих преступных деяний.

Задачи дисциплины:

- углубление выработанных у аспирантов навыков правового анализа;
- углубление понимания механизмов российского уголовного права, направленных на обеспечение нормального функционирования системы правосудия, воспитание обучаемых в духе уважения законности и прав человека как общепризнанных принципов европейского и международного права;
- основная задача курса сводится к тому, чтобы привить аспирантам навыки глубокого научного юридического мышления, понимание ими содержания уголовно-правовых предписаний, системы мер,

направленных на борьбу с преступлениями против правосудия на современном этапе.

Дисциплина «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» логически и содержательно связана с дисциплиной «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Ее изучение создает основу для научно-исследовательской деятельности обучаемых, формируя навыки квалификации преступлений.

В результате изучения дисциплины у аспирантов формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в области квалификации преступлений против правосудия; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области теории квалификации, их основные научные проблемы и приоритетные задачи применительно к институту преступлений против правосудия
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области квалификации преступлений против правосудия
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области исследования преступлений против правосудия с применением знаний по теории квалификации преступлений; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современной теории квалификации на примере преступлений против правосудия
ПК – 3 способность к выработке	Знает	– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой

научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области		реальности посредством анализа квалификационных механизмов преступлений против правосудия; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность на примере преступлений против правосудия через механизм квалификации преступлений; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в теории квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия
	Умеет	– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа эффективности работы механизма квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия; – выявлять и разрешать проблемы в области теории квалификации преступлений, актуальные для современного уголовного права, на примере преступлений против правосудия; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики посредством повышения эффективности применения механизмов квалификации преступлений
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области теории квалификации, на примере преступлений против правосудия

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (6 час.)

Тема 1. Понятие правосудия как объекта правовой охраны, общая характеристика и виды преступлений против правосудия (1 час.)

Характеристика судебной власти в государственном механизме Российской Федерации. Понятие правосудия как объекта правовой охраны. Система преступлений против правосудия и их общая характеристика

Тема 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против правосудия (1 час.)

Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия, их место в системе Особенной части уголовного закона России. Классификации преступлений против правосудия. Криминологическая характеристика данной группы преступлений.

Тема 3. Эволюция российского законодательства об уголовной ответственности за преступления против правосудия (1 час.)

Прообразы преступлений против правосудия по дореволюционному уголовному законодательству (Судебник 1497 г., Судебник 1550 г., Соборное уложение 1649 г., Петровские правовые реформы, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.; Уголовное уложение 1903 г.). Преступления против правосудия в первых советских уголовных кодексах 1922 г. и 1926 г. Понятие, система и виды преступлений против правосудия по УК РСФСР 1960 г. Модельный уголовный кодекс для государств-участников СНГ о преступлениях против правосудия.

Тема 4. Посягательства на деятельность, связанную с принятием основанных на законе процессуальных решений (1 час.)

Теоретические и практические проблемы применения законодательства о воспрепятствовании осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. Характеристика объективных и субъективных признаков привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности по УК РФ. Теоретические и практические проблемы квалификации незаконного освобождения от уголовной ответственности. Уголовная ответственность за незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Проблемы квалификации за вынесение судом заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

Тема 5. Преступления против правосудия, посягающие на процессуальную деятельность органов осуществляющих судопроизводство (1 час.)

Юридическая характеристика составов преступлений и квалифицированных видов воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности, незаконного освобождения от уголовной ответственности, незаконного задержания, заключения под стражу или содержание под стражей, вынесения судом заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта, провокацию взятки или коммерческого подкупа, за заведомо ложный донос, за отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний, за фальсификацию доказательств, за заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод, за подкуп или принуждение к даче показаний или к даче заведомо ложных показаний, заключения эксперта или специалиста, либо неправильный перевод, за разглашения данных предварительного расследования, за укрывательство преступлений.

Тема 6. Общие посягательства на деятельность, связанную с исполнением судебного акта (1 час.).

Характеристика объективных и субъективных признаков незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации. Проблемы применения законодательства о неисполнении приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (6 час.)

Занятие 1. Уголовно-правовая оценка преступлений, посягающих на деятельность, связанную с исполнением судебного акта. Уголовно-правовая оценка преступлений, посягающих на участников процессуальных и пост-процессуальных отношений, а также их близких (2 час.)

1. Юридическая характеристика составов преступлений и квалифицированных видов незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации, неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта, побег из мест лишения свободы, из под ареста или из под стражи, уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а так же от принудительных мер медицинского характера, уклонение от административного надзора.

2. Юридическая характеристика составов преступлений и квалифицированных видов разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса, за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования, за неуважение к суду, за клевету в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.

Занятие 2. Вопросы квалификации преступлений, предметом которых выступают наркотические средства или психотропные вещества (2 час.)

1. Общая характеристика и виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ.
2. Вопросы квалификации наркотических средств или психотропных веществ в качестве предмета преступления.
3. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ.
4. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.
5. Особенности освобождения от уголовной ответственности по примечанию к ст. 228 УК РФ.

Занятие 3. Преступления в сфере выполнения гражданами обязанностей содействовать или не препятствовать осуществлению правосудия. Преступления в сфере исполнения приговоров, решений и других актов органов правосудия (2 час.)

1. Обязанности граждан в содействии правосудию.
2. Правовой статус свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов.
3. Особенности правового положения потерпевших.
4. Ответственность потерпевших, экспертов, специалистов.
5. Дача заведомо ложных показаний и заведомо ложного экспертного заключения.
6. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ).
7. Предмет незаконных действий.
8. Растрата, отчуждение, сокрытие имущества.
9. Иные формы незаконной передачи имущества.
10. Основания для конфискации имущества.
11. Побег из мест лишения свободы.

12. Уклонение от отбывания лишения свободы.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» представлено в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя следующие разделы:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1-2	ПК-1	Знает	УО-1 (собеседование)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Умеет	ПР-1(тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
2	Темы 3-6	ПК-3	Знает	УО-1	ПР-11

				(собеседование)	(разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Умеет	ПР-1 (тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)

Фонд оценочных средств по дисциплине представлен в приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Василенко, М.М. Квалификация преступлений (Особенная часть) : учебно-методическое пособие / Василенко М.М. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. - 163 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1001509>

2. Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учебное пособие для вузов / [Я. Н. Ермолович, А. Л. Иванов, Т. Г. Кудрявцева и др.] ; под ред. А. М. Багмета ; Академия Следственного комитета Российской Федерации. - Москва : Юнити-Дана, 2018. – 183 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:866514&theme=FEFU>

3. Кудрявцев, В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений: (репринт издания М., 1963) : монография / Кудрявцев В.Н. - М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 324 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/752319>

Дополнительная литература

1. Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/462678>

2. Иногамова-Хегай, Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм : монография / Л.В. Иногамова-Хегай - М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 288 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/515215>

3. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации : научно-практическое пособие / Верховный суд Российской Федерации ; [сост. : В. А. Давыдов, И. Н. Иванова] ; под общ. ред. В. М. Лебедева. - Москва : Юрайт, 2019. - 1413 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:868316&theme=FEFU>

Нормативно-правовые источники

1. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (в ред. от 18.07.2019) "Об арбитражных судах в Российской Федерации". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/

2. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (в ред. от 06.03.2019) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/

3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (в ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/

4. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (в действующей редакции). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

5. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (в действующей редакции). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

6. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (в действующей редакции). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

7. ["Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ](#). (в действующей редакции)

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8847/

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) [http://elibrary.ru/defaultx.asp?](http://elibrary.ru/defaultx.asp?;);
3. Электронно-библиотечная система znanium.com НИЦ "ИНФРА-М" <http://znanium.com/>;
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <http://www.biblio-online.ru/home;jsessionid=31138d119c6575d963c72d3e0c93?0>
6. Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина <http://www.prlib.ru/Pages/about.aspx>
7. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrfl.ru;
8. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: www.genproc.gov.ru;
9. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: www.mvd.ru;
10. Сайт Следственного комитета Российской Федерации: www.sledcom.ru

справочные системы

1. База данных Scopus <http://www.scopus.com/home.url>
2. База данных Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>
3. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <http://diss.rsl.ru/>
4. Электронные базы данных EBSCO <http://search.ebscohost.com/>

Аспирантам также обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам:

- справочно-правовая система «Гарант»: www.garant.ru
- справочно-правовая система «Консультант плюс»: www.consultant.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест	Перечень программного обеспечения
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D574, 25 рабочих мест	Microsoft Office - лицензия Standard Enrollment № 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18 ESET NOD32 Secure Enterprise Контракт №ЭА-091-18 от 24.04.2018
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки	ЭУ0198072_ЭА-667-17_08.02.2018_Арт-Лайн Технолоджи_ПО ADOBE, ЭУ0201024_ЭА-091-18_24.04.2018_Софтлайн Проекты_ПО ESET NOD32, ЭУ0205486_ЭА-261-18_02.08.2018_СофтЛайн Трейд_ПО Microsoft
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки	

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» являются лекционные занятия и практические занятия. Практические занятия призваны ориентировать обучающихся не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование научных компетенций.

В практике организации лекционных и практических (семинарских) занятий по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» применяются как традиционные, так и активные методики.

Лекция-беседа - наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения аспирантов в учебный процесс. Она предполагает максимальное включение обучающихся в интенсивную беседу с лектором путем умелого применения псевдиалога, диалога и полилога. В этом случае средствами активизации выступают отдельные вопросы к аудитории, организация дискуссии с последовательным переходом в диспут, создание условий для возникновения альтернатив.

Преподаватель задает вопросы к аудитории в начале лекции и по ходу ее проведения, причем вопросы предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений, а также уровня осведомленности слушателей по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала.

С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность наиболее доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть как элементарными, так и проблемного характера.

Аспиранты, продумывая ответ на заданный вопрос, самостоятельно приходят к тем выводам и обобщениям, которые должен был сообщить им

преподаватель, понимают глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес к материалу и степень его восприятия.

При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления слушателей.

Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путём постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач, требующих активной познавательной деятельности для их правильной оценки и разрешения, и обычно начинается с вопросов и постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от непроблемных тем, что скрытая в них проблема требует атипичного решения, так как готовой схемы для их решения в прошлом опыте аспирантов нет, следовательно, для ответа на них требуется ряд рассуждений, когда для непроблемного вопроса уже существует правило, которое необходимо знать. В процессе лекции осознание темы аспирантами происходит с помощью создания преподавателем проблемной ситуации в зависимости от того, как они получают всю необходимую информацию, составляющую для них новое знание. В связи с этим учебные проблемы должны учитывать высокие познавательные возможности аспирантов и исходить из изучаемой дисциплины, быть значимыми для усвоения нового материала и общего и профессионального развития личности аспирантов.

Преподаватель побуждает аспирантов к совместному размышлению и дискуссии. Успешность достижения целей проблемной лекции обеспечивается взаимодействием преподавателя и аспирантов, так как основная задача преподавателя состоит не только в передаче информации, а в объяснении аспирантам объективных противоречий развития научного знания и способов их разрешения, что, в свою очередь, формирует мышление аспирантов, вызывает их познавательную активность.

Практические занятия призваны ориентировать аспирантов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование научных компетенций.

Семинар – дискуссия - это обсуждение учебной или научной проблемы способом научного исследования в том смысле, что ориентирован на активную работу мысли, умение аргументировать идеи, сопоставлять различные точки зрения.

В ходе такого занятия, как правило, высказываются альтернативные подходы, новые взгляды, ценные предложения. Такое занятие обостряет и углубляет научный интерес, оттачивает мысль, дает пищу уму, возбуждает эмоции.

На обсуждение выносятся дискуссионные проблемы. При этом важно организовать дискуссию так, чтобы проблема была рассмотрена с разных сторон.

На практических занятиях также применяется такой метод активизации обучения как **составление интеллект-карты**.

Аспирантам предлагаются следующие правила составления карт.

1. Возьмите лист бумаги и нарисуйте блок (произвольной формы, это может быть круг, овал, квадрат, любое другое изображение или текст) в центре листа:



2. Внутри блока напишите название темы, с которой вы хотите работать:

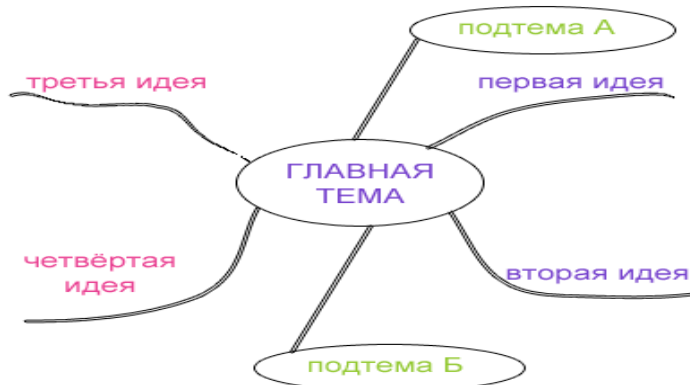


3. Ваша основная тема может иметь несколько ассоциаций, допустим, для начала их будет четыре, рисуете линии для каждой идеи. Подпишите каждую линию:

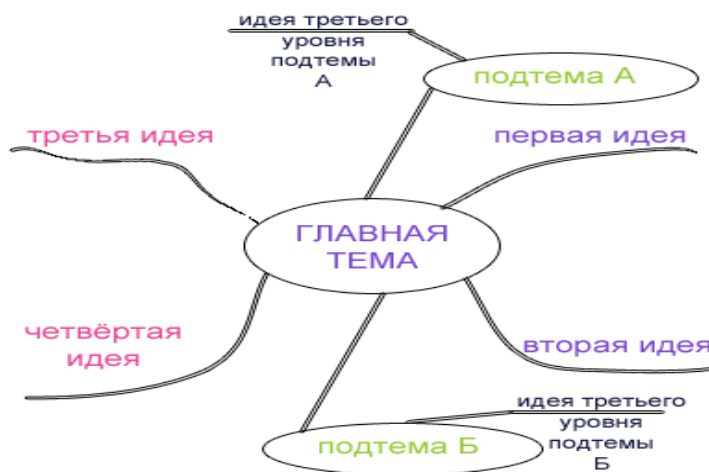


4. Не тратьте слишком много времени на создание аккуратного рисунка с прямыми линиями, большее значение здесь имеет скорость, а не опрятность.

Если ваша основная тема не может быть дополнена только теми идеями, которые вы написали ранее, нарисуйте дополнительные линии от центральной темы и подпишите их, в данном случае мы определили их в блоки:



5. Поскольку каждая дополнительная идея (ассоциация второго уровня) может иметь свои ассоциации, расширьте вашу интеллект карту, создав линии (ассоциации) от новой идеи или подтемы. Это будут ассоциации или идеи третьего уровня:



За короткий промежуток времени ваша карта разума начнёт обретать форму, не беспокойтесь о том, что ваш рисунок начинает походить на сеть, ветви которой расплзлись по всему листу. Интеллект карты отражают ваши мыслительные процессы, и, как правило, это что-то личное для каждого человека.

Если карта разума используется в качестве плана для разговора или плана достижения цели, то каждая из основных линий исходящая из центрального прямоугольника может быть пронумерована, чтобы продемонстрировать последовательность.

Решение проблем, задач, казусов: является наиболее эффективным методом организации активной познавательной деятельности обучающихся. Решение кейс-задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против правосудия», поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В процессе решения задач при освоении дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» осваиваются алгоритмы

юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;
- 7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Методы проверки знаний обучающихся:

1. Собеседование (УО-1). Заданием для собеседования становятся конкретные вопросы практического занятия, на которые обучающийся

должен дать соответствующие ответы, тем самым продемонстрировав знание изучаемой дисциплины и ее проблемных аспектов.

2. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у обучающихся сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти аспирантов юридических понятий и терминов и другой информации.

3. Решение разноуровневых задач (ПР-11), которые, применительно к специфике дисциплины, делятся на задачи репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; задачи реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; задачи творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Промежуточная аттестация:

Промежуточный контроль проводится в форме зачета. На зачете используются два вида оценочных средств: собеседование (УО-1) и - решение задач (ПР-11).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Устный

опрос (собеседование) проходит по вопросам из списка для итогового собеседования.

ПР-11 (решение разноуровневых задач) – происходит в виде решения задачи аспирантом без предварительной подготовки в устной или с предварительной подготовкой в письменной форме (с устным представлением решения преподавателю).

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных помещений для проведения учебных занятий по дисциплине и помещений для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для лекционных занятий» - D 212(D348)	Экран проекционный ScreenLineTrimWhiteIce, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47M, Full HD, LG M4716CCBA
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D333, D334, D336, D340, D343, D427, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D581, D589	Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; ЖК-панель 47M, Full HD, LG M4716CCBA; моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK, RAM 4G, HDD 500G, DVDRW, OS FreeDOS, 19.5 LED – 25 автоматизированных рабочих мест, программных средств MS Office 7.0,
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D574	

	<p>сетевого оборудования, с подключением в Интернет</p>
<p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт. Дисплей Брайля Focus-80 Blue Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт. Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт. Принтер Брайля Everest - D V4 Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2шт. Экран Samsung S23C200B Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой</p>
<p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против правосудия»

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право»

Форма подготовки заочная

**Владивосток
2021**

Самостоятельная работа аспирантов по курсу «Проблемы квалификации преступлений против правосудия» (96 час.)

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против правосудия»

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	В течение семестра	Подготовка к практическим занятиям, проработка научно-исследовательской и учебной литературы	70	УО-1 (собеседование)
2.	В течение семестра	Решение кейс-задач	26	ПК-11 (кейс-задачи)

Методические указания к видам самостоятельной работы

Самостоятельная работа, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы. Она состоит из проработки конспектов лекций, подготовки к практическим занятиям, проработки научно-исследовательской и учебной литературы, самостоятельного решения кейс-задач.

Методические рекомендации

при подготовке к практическим занятиям

В ходе подготовки к практическим занятиям аспиранту необходимо ознакомиться с темой практического занятия, изучить соответствующие источники из рекомендуемой дополнительной литературы. Выступление на практических занятиях представляет собой устное выступление с использованием рукописного конспекта. В процессе доклада аспирант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, уделить внимание существующим в науке точкам зрения и теориям относительно его, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Не рассматривается в качестве ответа на практическом занятии и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Последнее и должно лечь в основу конспекта. Для удобства изложения аспирант может составлять графики, таблицы и т.д.

Время выступления определяется преподавателем, но не может быть больше 15 минут.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии и перечень вопросов к зачету приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации по решению задач

Для правильного решения задач по конкретной теме аспирант должен предварительно изучить действующее уголовное законодательство, иной нормативно-правовой материал по теме, относящийся как к уголовному, так и к другим отраслям права, соответствующие постановления Пленумов Верховного Суда РФ, лекционный и учебный материалы, монографическую литературу, научные статьи и комментарии. Решение задач на практическом занятии состоит в изложении аспирантом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Решение должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на фактические обстоятельства дела, нормы уголовного права, иной нормативный материал, разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание аспирантом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

- краткое изложение обстоятельств дела;
- юридическая оценка юридического дела;
- ссылки на конкретные нормы уголовного закона или иного правового акта по рассматриваемому делу;
- выводы и их обоснование по постановленному в задаче вопросу.

Решение практических (ситуационных) задач оформляется в письменном виде и сдается на проверку преподавателю.

Примерный перечень практических (ситуационных) задач:

Задача 1. Следователь ОВД Паршина, в производстве которой находилось уголовное дело несовершеннолетнего Конева, вынесла постановление об изменении ему меры пресечения с ареста на залог и приняла от законного представителя Кониной в качестве залога 50 тыс. руб., о чем составила протокол. Однако в нарушение закона Паршина полученную сумму не внесла в депозит суда, а распорядилась деньгами как своими личными. С целью сокрытия факта использования залоговой суммы Паршина при направлении дела Конева в суд заполнила квитанцию к приходно-расходному ордеру о внесении в кассу ОВД 50 тыс. руб., поставила на квитанции гербовую печать и подделала подпись главного бухгалтера. Подложный документ приобщила к материалам дела.

Дайте юридический анализ и квалифицируйте действия Паршиной. Изменится ли квалификация ее действий, если она после вынесения приговора в отношении Конева по требованию его законного представителя сумму залога возвратила?

Задача 2. Судом первой инстанции частный нотариус Фролова была осуждена за халатность по ст.293 УК РФ. В приговоре указано, что она, являясь должностным лицом, ненадлежащим образом выполняла свои обязанности. Так, при удостоверении доверенности на право продажи квартиры она указала, что доверенность подписана доверителями в ее присутствии, личность их удостоверена, дееспособность проверена. Фактически доверители доверенность не давали, а подписи от их имени были выполнены неустановленными лицами.

Договор купли-продажи в судебном порядке признан недействительным, а правам и интересам граждан причинен существенный вред.

Правильно ли была осуждена Фролова и если нет, то как надлежит квалифицировать ее действия?

Задача 3. Маркушев, работая оперуполномоченным отдела розыска РОВД, был командирован в отдел уголовного розыска для оказания помощи в раскрытии краж из универмага и из домовладения Борисова. В числе подозреваемых был Костин. Обнаружив его с семьей и родственниками на отдыхе на берегу реки, Маркушев, одетый в гражданскую одежду, не объяснив причину, отозвал Костина в сторону, а затем вместе с потерпевшим Борисовым посадил в автомашину. В пути следования в РОВД Маркушев и Борисов нанесли Костину несколько ударов по голове, причинив легкий вред здоровью и доставили его в милицию.

Квалифицируйте действия Маркушева и Борисова.

Задача 4. Киселев, работая экспертом экспертно-технического отдела УВД области, получил около здания УВД от Крюкова 45 000 руб., которые должен был передать автотехническому эксперту Русову, согласно договоренности, за составление последним акта автотехнической экспертизы по дорожно-транспортному происшествию в интересах участника этого

происшествия Крюкова. Русов был осужден по ст. 30 и ч.2 ст.290 УК РФ; Крюков - по ст. 30 и ч.2 ст. 291 УК РФ; Киселев - по ст. 33 и ч.2 ст. 291 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы их действия? Дайте юридический анализ действий каждого осужденного.

Задача 5. Для оказания помощи в раскрытии квартирных краж в г. Троицк был командирован сотрудник отдела розыска областного УВД Михеев. Он знал, что один из подозреваемых, Зоткин, в выходные дни собирается отдохнуть с семьей на берегу реки. Одевшись в спортивный костюм, Михеев приехал на пляж, подошел к Зоткину и отозвал его в сторону, к машине. Ничего не объясняя, он ударил Зоткина кулаком по голове и потребовал ехать в милицию. Зоткин категорически отрицал участие в кражах, однако Михеев затолкал его в машину и, не допрашивая, продолжал избивать по пути следования в РОВД. В результате Зоткину были причинены закрытая черепно-мозговая травма и сотрясение головного мозга.

Квалифицируйте действия Михеева.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против правосудия»
Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция
Профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право»
Форма подготовки заочная

Владивосток
2021

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований</p>	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в области квалификации преступлений против правосудия; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области теории квалификации, их основные научные проблемы и приоритетные задачи применительно к институту преступлений против правосудия
	Умеет	<p>целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области квалификации преступлений против правосудия</p>
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области исследования преступлений против правосудия с применением знаний по теории квалификации преступлений; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современной теории квалификации на примере преступлений против правосудия
<p>ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области</p>	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа квалификационных механизмов преступлений против правосудия; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность на примере преступлений против правосудия через механизм квалификации преступлений; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в теории квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия
	Умеет	<p>– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа эффективности работы механизма квалификации преступлений на примере</p>

		<p>преступлений против правосудия;</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять и разрешать проблемы в области теории квалификации преступлений, актуальные для современного уголовного права, на примере преступлений против правосудия; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики посредством повышения эффективности применения механизмов квалификации преступлений
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области теории квалификации, на примере преступлений против правосудия

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Темы 1-2	ПК-1	Знает	УО-1 (собеседование)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Умеет	ПР-1(тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
2	Темы 3-6	ПК-3	Знает	УО-1 (собеседование)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Умеет	ПР-1 (тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии оценивания результатов обучения			
			Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<p>– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в области квалификации преступлений против правосудия;</p> <p>– текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области теории квалификации, их основные научные проблемы и приоритетные задачи применительно к институту преступлений против правосудия</p>	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области квалификации преступлений против правосудия	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

		<p>– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области исследования преступлений против правосудия с применением знаний по теории квалификации преступлений;</p> <p>– навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современной теории квалификации на примере преступлений против правосудия</p>	<p>Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.</p>	<p>Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.</p>	<p>Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.</p>
<p>ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области</p>	<p>Знает</p>	<p>– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа квалификационных механизмов преступлений против правосудия;</p> <p>– методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность на примере преступлений против правосудия через механизм квалификации преступлений;</p> <p>– приемы и способы построения научных</p>	<p>Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.</p>	<p>Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна</p>	<p>Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.</p>	<p>Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.</p>

		<p>рекомендаций и выделения целей научного исследования в теории квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия</p>				
	Умеет	<p>– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа эффективности работы механизма квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия;</p> <p>– выявлять и разрешать проблемы в области теории квалификации преступлений, актуальные для современного уголовного права, на примере преступлений против правосудия;</p> <p>– формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики посредством повышения эффективности применения механизмов квалификации преступлений</p>	<p>Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.</p>	<p>Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.</p>	<p>Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.</p>	<p>Сформированное систематическое, последовательное умение.</p>

	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области теории квалификации, на примере преступлений против правосудия	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
--	---------	--	---	--	--	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде зачета, средство контроля – ПР-11 (разноуровневые задачи) и собеседование (УО-1).

Разноуровневые задачи и их решение являются основной формой контроля по дисциплине, в связи с особенностями формируемых компетенций в области теории квалификации преступлений. Задачи решаются устно или письменно (в зависимости от формы задачи), с представлением решения в виде устного ответа.

Устный опрос (собеседование) проходит по вопросам (не менее одного вопроса) без предварительной подготовки. Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины аспирантам необходимо решить практическую задачу по программе данного курса (на ее решение отводится до 15 минут).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерный перечень заданий для промежуточной аттестации:

Примерный перечень задач:

1. Проведите разграничение заведомо ложного доноса (ст. 306), заведомо ложного показания, заключения эксперта, специалиста, неправильного перевода (ст. 307) и клеветы с использованием своего служебного положения (ст. 128.1). Определите общие и разграничительные признаки между ними. Определите порядок чередования разграничительных признаков в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной. Составьте схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков.
2. Проведите разграничение ст. 298.1. «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава» и клеветы с использованием своего служебного положения (ст. 128.1). Определите общие и разграничительные признаки между ними. Определите порядок чередования разграничительных признаков в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной. Составьте схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков.
3. Рассмотрите статьи УК РФ. Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы: ст. 313, ст. 314, ст. 314.1 УК РФ.
4. Рассмотрите статьи УК РФ. Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы: ст. 300 и ст. 313 УК РФ.
5. Рассмотрите статьи УК РФ. Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы: ст. 300, ст. 285 и ст. 286 УК РФ.

Примерные вопросы к зачету:

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Классификация преступлений против правосудия.

3. История развития дореволюционного отечественного уголовного законодательства о преступлениях против правосудия.
4. История развития советского уголовного законодательства о преступлениях против правосудия.
5. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
6. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
7. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
8. Неуважение к суду.
9. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.
10. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
11. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
12. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
13. Принуждение к даче показаний.
14. Фальсификация доказательств.
15. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
16. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
17. Заведомо ложный донос.
18. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.
19. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
20. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.
21. Разглашение данных предварительного расследования.

22. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.

23. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.

24. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

25. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.

Критерии выставления оценки на промежуточной аттестации:

Оценка	Критерий оценивания
Зачтено	Выставляется при полных и правильных ответах на задачи (вопросы собеседования), когда при ответе, когда аспирант продемонстрировал владение юридическими терминами, логически верно и аргументировано выстраивал свой ответ, знал содержание научной юридической литературы, правильно толковал и использовал нормативные правовые акты, судебную практику высших судебных органов
Не зачтено	Выставляется при неполных и неправильных ответах на задачи (вопросы собеседования), когда при ответе, когда аспирант не продемонстрировал владение юридическими терминами, логически верно и аргументировано выстраивал свой ответ, знал содержание научной юридической литературы, правильно толковал и использовал нормативные правовые акты, судебную практику высших судебных органов. Ответы содержат фактические ошибки, не справляемые при дополнительных и уточняющих вопросах. Либо если аспирант отказался отвечать на вопросы, решать задачу.

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные кейс-задачи:

Задача 1. Следователь Гуров во что бы то ни стало решил "раскрыть" автодорожное преступление со смертельным исходом. В этих целях он встал на путь фальсификации доказательств против шофера Шамова: уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав

при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол об обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и следов пятен крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. Шамову было предъявлено обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии судом Шамов был оправдан.

Дайте юридический анализ состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Квалифицируйте действия Гурова.

Имеют ли значение для квалификации мотив и цель совершения этого преступления?

Дайте характеристику квалифицирующих признаков состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Следует ли квалифицировать содеянное Гуровым дополнительно по ч.2 ст. 303 УК РФ?

Задача 2. Ларин, работая заместителем начальника РОВД, а Катин заместителем начальника отделения уголовного розыска, при выполнении оперативно-розыскных действий по установлению лиц, виновных в убийстве Сабитова, применили насилие в отношении Федорова, Умарова и Халева. В результате насилия Федоров вынужден был написать "явку с повинной", где изложил события, подсказанные ему Лариным и Катиным и не имевшие места в действительности. Под их воздействием Федоров в дальнейшем дал показания следователю и прокурору о совершении убийства Сабитова, это же он подтвердил при проведении следственного эксперимента. Все это послужило основанием для предъявления ему и Умарову обвинения в совершении умышленного убийства из хулиганских побуждений, а Халева - в заранее не обещанном укрывательстве этого преступления.

В последующем был обнаружен настоящий убийца, который был осужден к длительному сроку лишения свободы. Федоров, Умаров и Халев незаконно содержались под стражей более 9 месяцев. Они полностью реабилитированы.

Можно ли признать Ларина и Катина субъектами преступлений против правосудия? Квалифицируйте их действия.

Задача 3. К судье Мокшину обратился старый приятель Кибин с просьбой выручить его сына Филиппа, который обвинялся в совершении хулиганства, в связи с чем содержался под стражей.

Мокшин вынес постановление, в котором констатировалось, что в действиях Филиппа не усматриваются признаки хулиганства и дело подлежит прекращению ввиду отсутствия жалобы потерпевшего.

По кассационному представлению прокурора постановление суда было отменено, и при вторичном рассмотрении дела Филипп осужден за хулиганство к лишению свободы и заключен под стражу.

Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления? Квалифицируйте содеянное. Изменится ли оценка содеянного, если будет установлено, что Мокшин эти действия совершил за взятку?

Задача 4. В зале судебного заседания районного суда, где Макова была привлечена к административной ответственности за мелкое хулиганство и оштрафована, в грубой форме, повысив голос, она требовала от судьи пересмотреть дело и уменьшить размер штрафа. Затем бросила копию постановления о привлечении к ответственности на стол судье и оскорбила его нецензурно. Действия Маковой судом квалифицированы как оскорбление судьи в связи с деятельностью по осуществлению правосудия.

Генеральный прокурор РФ внес в Президиум Верховного Суда РФ представление, в котором поставил вопрос о переквалификации действий Маковой на ч.1 ст.130 УК. По мнению прокурора, рассмотрение дела об административном правонарушении не является осуществлением правосудия, а поэтому судья находился лишь при исполнении служебных обязанностей.

Можно ли согласиться с доводами, приведенными в представлении прокурора? В каких случаях наступает ответственность за оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия?

Задача 5. Дежурный отдела внутренних дел Попов сделал Карлову, находящемуся в дежурной комнате, замечание в связи с тем, что последний, будучи в состоянии опьянения, закурил, а затем бросил на пол окурки. Карлов начал пререкаться, окурки не поднял, вышвырнул его ногой в коридор. Тогда Попов открыл дверь камеры изолятора временного содержания и со словами "я тебе покажу" затолкнул Карлова в камеру и запер дверь. Водворяя Карлова в камеру, Попов личного обыска его не произвел, имеющийся у Карлова поясной ремень не отобрал и впоследствии наблюдения за его поведением не осуществлял. Через некоторое время Попов обнаружил, что Карлов покончил жизнь самоубийством.

Квалифицируйте действия Попова. Изменится ли квалификация преступления, если Карлов лишь пытался покончить жизнь самоубийством? Кто может быть субъектом состава заведомо незаконного задержания?

Примерные вопросы для тестов:

1. Квалификация преступлений – это:

- а) отнесение некоторого явления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;
- б) установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;
- в) установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления;
- г) применение наказания к лицу, совершившему деяние, признаваемое уголовным законом в качестве преступления.

2. Неофициальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая:

- а) Верховным Судом РФ

- б) отдельными лицами и не имеющая юридического значения;
- в) специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;
- г) судом.

3. Официальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая:

- а) отдельными лицами не имеющее юридическое значение;
- б) специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;
- в) адвокатом по конкретному уголовному делу;
- г) отдельными лицами в научных работах и учебных изданиях, а также в жалобах, заявлениях и публичных выступлениях.

4. Обязательными элементами образующими состав преступления является:

- а) субъект преступления
- б) объект преступления
- в) мотив преступления
- г) субъективная сторона преступления
- д) объективная сторона преступления
- е) обстановка совершения преступления

5. Состав преступления - это:

- а) виновно совершенное общественно опасное деяние
- б) совершение деяния, запрещенного уголовным кодексом под угрозой наказания
- в) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания
- г) совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

6. Составы преступлений по особенностям конструкции объективной стороны классифицируются на:

- а) простой состав
- б) материальный состав преступления
- в) состав со смягчающими вину обстоятельствами
- г) формальный состав преступления
- д) состав преступления с отягчающими обстоятельствами
- е) усеченный состав преступления

7. Объект преступления есть:

- а) охраняемые уголовным законом общественные отношения
- б) вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление

- в) уголовный закон сам по себе
- г) лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред.

8. К признакам (обязательным и факультативным) образующим объективную сторону преступления относятся:

- а) мотив и цель
- б) время, место, способ, орудия и средства совершения преступления
- в) умысел
- г) деяние (действие или бездействие)
- д) последствие
- е) причинная связь между деянием и последствием.

9. Объективную сторону преступления с материальным составом образуют обязательные признаки в виде:

- а) общественно опасных последствий
- б) причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями
- в) времени совершения преступления
- г) обстановки совершения преступления
- д) общественно опасного деяния
- е) способа совершения преступления

10. Действия организатора одновременно являющегося соисполнителем преступления квалифицируются...

- а) только по норме Особенной части УК РФ
- б) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на п. "в" ч. 1 ст. 63 УК РФ
- в) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ
- г) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ и п. "в" ч. 1 ст. 63 УК РФ

11. Субъектом преступления по российскому уголовному праву признается:

- а) физическое лицо
- б) малолетнее лицо
- в) вменяемое лицо
- г) лицо, достигшее определенного возраста
- д) юридическое лицо

12. В субъективную сторону состава преступления входят такие факультативные признаки, как...

- а) время
- б) цель
- в) способ
- г) место
- д) мотив

13. По общему правилу привлечение лица к уголовной ответственности возможно по достижении им:

- а) 14 лет;
- б) 16 лет;
- в) 18 лет;
- г) 20 лет.

14. Под неоконченным преступлением понимают стадии:

- а) приготовления к преступлению
- б) формирования умысла
- в) покушения на преступление
- г) обнаружения умысла

15. Под приготовлением к преступлению понимается:

- а) обнаружение умысла на совершение преступления
- б) приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий преступления
- в) начало совершения преступления
- г) приискание соучастников преступления
- д) сговор на совершение преступления

16. Уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению:

- а) тяжкому
- б) небольшой тяжести
- г) средней тяжести
- д) особо тяжкому преступлению

17. Приискание орудий совершения преступления предполагает:

- а) создание их заново
- б) их доработку
- в) их приобретение
- г) их изготовление

18. Квалификация неоконченного преступления осуществляется:

- а) только по статье Особенной части УК РФ
- б) по статье Особенной части УК РФ со ссылкой ст. 66 УК РФ
- в) по статье Особенной части со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) УК РФ
- г) по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) и ст. 66 УК РФ

19. Добровольный отказ возможен на стадии:

- а) формирования умысла и приготовления к преступлению
- б) неоконченного или оконченного покушения

- в) приготовления или покушения
- г) обнаружения умысла и приготовления к преступлению

20. *Соучастием в преступлении признается:*

- а) совместное совершение преступления несколькими лицами
- б) совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления
- в) умышленное и неосторожное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления
- г) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии и собеседовании, при решении задачи

отлично – ответ показывает полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

хорошо – ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две ошибки, которые аспирант не исправил самостоятельно.

удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести

пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, присутствует незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет определенный процент. Полученные проценты суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, аспирант может набрать от 0 до 100 процентов по каждому разделу.

Выполнение теста оценивается по принципу «не менее 60», что означает необходимость решения не менее 60% всех заданий теста правильно. Для того, чтобы верно оценить результаты тестирования предлагаются процентные переводы результатов выполнения теста в оценки.

Процентные результаты выполнения задания	Традиционные оценки
100-85 %	отлично
85-76 %	хорошо
75-61 %	удовлетворительно
60 % и ниже	неудовлетворительно